

המבקש:

ע"י עו"ד רענן עמוסי ו/או עו"ד מורן סעדון
 מרח' מצדה 7, בני ברק (מגדל ב.ס.ר. 4)
 טל': 03-5069000 פקס: 03-5069001

-נגד-

המשיבה:

מדינת ישראל
 פרקליטות מחוז מרכז

תשובה ובקשה ליציאה לריצוי עונש עבודות שירות

מוגשת בזאת לבית המשפט הנכבד, תשובה לתגובת המשיבה ובקשה ליציאת המבקש לריצוי עבודות שירות החל מיום 01/03/21.

ואלו נימוקי הבקשה:

החלטה	<p>1. כ"ח שבט תשפ"א, 10/02/2021, בבית משפט השלום בת"א – יפו. במסגרת תיק [redacted] שו' עידו דרויאן-גמליאל להסדר טיעון סגור הכולל רכיב ענישתי של 3 חודשי עבודות שירות. בית</p> <p>2. (1) בעניינו של המבקש [משיב 2 בתיק] אכן קיימות נסיבות יחודיות: א. תשתית ראייתית-לכאורית פגומה; ב. עיכוב חריג בהעברת ראיות מרכזיות להגנה ובהוצאת תעודת חסיון, כמפורט בפרוטוקול התיק העיקרי ת"פ [redacted] מיום 02.02.21, ומלאן גם צפי לא מעודד להמשך מהירות של ההליך; ג. הסכמת המדינה, לנוכח החלטת השחרור בתיקנו, לתחילת ריצויין של עבודות השירות, שהוצגה לבימ"ש השלום בת"א יפו בת"פ [redacted] הן בהודעת הצדדים בכתב והן בדיון ביום 25.01.21, וכשבעקבות עמדה זו נקבע מועד לריצוי עה"ש, 01.03.21; (2) צבר נסיבות זה מצדיק עיון חוזר בהחלטת השחרור ושינויה, באופן הבא: א. המשיב 2 יוכל לצאת ממקום מעצר הבית ללא ליווי, לצורך ריצוי עבודות השירות בלבד, ויעשה דרכו למקום העבודות וחזרה, בדרך הקצרה ללא שהיות, א סומנו בהתאמה נספח א' ו-ב'. ב. חלונות האיוורור הקיימים - יבוטלו; ג. שינויים אלה יחלו עם תחילתן של עבודות השירות, ועם סיומן ישוב על-כנו משטר השחרור הקיים היום; ד. ביתר תנאי השחרור לא יחול שינוי; (3) עותקים לב"כ הצדדים, לממונה על עבודות השירות ולידיעת שירות המבחן; "בעניינו של</p> <p>משיב זה מצאתי כי המסכת הראייתית קלושה למדי, כך שקיים ספק ממשי אם אכן תספיק *** נחתם דיגיטלית ***</p>
-------	---

להרשעתו, קל וחומר בהיותה לכאורית, להצדקת המשך מעצרו".

5. כבוד בית המשפט, בהתאם להחלטתו בעניין חולשת הראיות, הורה על שחרורו של המבקש למעצר בית, אף ללא צורך בתסקיר שירות המבחן.