



בית משפט השלום בירושלים

19 אוקטובר 2023

מ"ת 09-23-

לפני כבוד השופט דב פולוק

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד [REDACTED]
המשיב בוועוד חזותי, מזוהה באמצעות ב"כ
ב"כ המשיב עו"ד רענן עמוסי ועו"ד מורן סעדון

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15 **ב"כ המבקשת:** כדי לקיים יחסי מין הוא פנה בכל מיני אפליקציות שונות בזהות בדויה, הציג את
16 עצמו בשם אחר משהו אחר. הנאשם עצמו הוא אדם חרדי נשוי אב ל-2 ילדים והציג את עצמו כאדם
17 רווק, חילוני וגם בתמונה שהוא העלה אין שום זהות לדתי. בחלק מהמקרים אמר שהוא רוצה יחסים
18 רציני ובחלק כמו שכתוב בכתב האישום הוא אמר באופן כללי שהוא רוצה להתחתן איתה, שהוא
19 מאוהב בהם יצר מצג שווא שהוא רוצה להמשיך בקשר אמיתי ממושך, בעצם הראיות שיש לנו בתיק
20 יש את כל העדויות של המתלוננת וההודעות של המשיב עצמו. המשיב עצמו בהודעות מאשר את
21 העובדות גם כשמראים לו את כל ההתכתבויות המדיה הדיגיטלי הוא מאשר ביחס לכל אחת ואחת,
22 הוא מאשר את מה שהציג. אפשר לראות מההודעה הראשונה הוא אומר שהוא בעצם מכור למין ומציג
23 מצג לשווא כדי להשיג יחסי מין. כמו שרואים בכתב האישום הוא מודה שהוא מכיר אותן לצורך זה.
24 אני חושבת שצריך לקרוא את כל כתב האישום לפני שאנו דנים בתיק יש לזה משמעות כדי לקבל את
25 התמונה המלאה. יש לנו כאן המון ראיות שכולם מדברים על אותה שיטה, אותו תחכום. אני מתנגדת
26 להגשת טבלת עזר מצב המשיב. זה עיוות הראיות. אני אגיש את כל המסרים חבריי לא יכולים להגיש
27 חלק מהחומר.

28
29 **ב"כ המשיב:** אדוני דיבר על 30 מקרים העניין הוא שמתוך 30 מקרים הללו לא כל מקרה דומה לשני,
30 לדוגמה מספר נשים לא היה מגע מיני כלומר לא קיימו יחסי מין.
31 האישום הראשון המתלוננת לדוגמה לא מבררת את הסטטוס של המשיב כלומר המצג ושווא, הם
32 נפגשים בחדרים לפי שעה במשך תקופה ארוכה ומתי היא שואלת אותו תגי דלי אתה נשוי לאחר שהם
33 מקיימים את יחסי המין, רק לאחר מכן ואז ממשיכה לשכב איתו ושוב חדרים לפי שעה. יש מקרים



בית משפט השלום בירושלים

19 אוקטובר 2023

מ"ת 09-23-09

1 כאלה ויש מקרים כאלה. אני בא לאדוני ואומר דבר כזה אנו יכולים לחסוך את כל הדיון של הראיות
2 לכאורה, יש לנו ראיות משפטיות שבית המשפט אומר קשה לי לקבל את זה שיחסי מין כדבר כלומר
3 כדבר מה במרמה, אבל אנחנו כמו שאדוני אמר בסוף השאלה תהיה ויכרע דינו אנו לא נמצאים בשלב
4 זה. המותב שאנו נמצאים בו דן בשלב אחד האם העבירות שלכאורה הוא ביצע האם אנחנו בסופו של
5 דבר יכולים לשים אותו במקום שמונע ממנו את המשך ביצוע העבירות. הרי אין מחלוקת שכל
6 העבירות בוצעו באמצעות הקשר שהוא יצר איתם. כל המפגשים היו מחוץ לביתו. כל המפגשים אגב
7 של המשיב עם איתם מתלוננות היו או בביתם או בחדרים לפי שעה או ברכבים מעולם לא היתה איתו
8 מישהי בבית. השאלה שאדוני צריך לשאול היום במיוחד במצב שאנו נמצאים. אם מישהי אומרת אני
9 ראיתי מערכת יחסים מאוד רצינית איתו אבל לא ראיתי את המשפחה או החברים שלו.
10 אין למשיב עבר.

11

12 **ב"כ המבקשת**: יש לנו כאן אזרח אמריקאי ולא אזרח ישראלי. זה בדיוק המקרים שצריך תסקיר.

13

14 **ב"כ המשיב**: אין עילת מעצר סטטוטורית. הם טענו לעילת מעצר מכוח הסמכות ועולה שם מפני שהוא

15 אזרח אמריקאי. המתלוננות חשפו את המשיב ביום 25.7.23. חלק מהמתלוננות עשו מפגש...

16 לגבי הימלטות מהדין לא מקבל את הטענה הזו כי ביום 25.7 חלקן מהמתלוננות חושפות את המשיב

17 ומחליטות להגיש תלונה ביום 15 או ביום 16 לאוגוסט. בפרק זמן של 3 שבועות שהוא יודע שהוא

18 נחשף והוא כמובן אזרח אמריקאי, אגב אשתו אזרחות ישראלית. הם כל המשפחה מארה"ב.

19 המשטרה הוציאה צו עיכוב יציאה מן הארץ. המעמד שלו סטודנט והוא 11 שנים בארץ. המשפחה שלו

20 נכון אמא שלו גרה בברוקלין יש לו אח בפלורידה שהם המפקחים שלנו אנשים שאני מזכיר זה בנאדם

21 ששיתף פעולה באופן מלא עם היחידה החוקרת, נתן את המכשיר טלפון שלו אפשר להם הכל ודיבר

22 באופן גלוי. אחרי שנחשף ביום 25.7 הוא נפגש עם הרב שלו ואשתו והתוודה בפניהם על חטאיו והבטיח

23 ללכת להליך טיפולי והוא החל ויש לנו מסמכים המעידים על כך לתקן את מעשיו עיכול זו הסיבה

24 שאשתו תומכת בו. גם צו מעצר היה מיום שניתן החלטה של ביהמ"ש הוא בוצע רק אחרי בערך 5

25 ימים כלומר אם היה להם חשש אמיתי לא בעלמא שנטען הם היו עוצרים אותו במידי ולא מחכים 5

26 ימים. ב-5 ימים אפשר להגיע לא רק לארה"ב אלא להרבה מקומות. זה לא תיק שצריך תסקיר שירות

27 מבחן, מעצר בית בפיקוח המשפחה. אנו נמצאים בתקופה שגם הילדים שלו ואשתו חווים שלפחות

28 הוא יוכל להיות איתם בתקופה הזו. ברגע שלקחו לו את הטלפון וברגע כמו שאדוני אמר הוא לא הביא

29 אותם לבית כי אז הוא ייחשף אין סיכוי שתגיע אליו מישהי. אנו מצמידים לו בנאדם.

30 אגב אחת מהנחיות של פרקליטות המדינה מלפני שנה בדיוק שאחד מהשיקולים ששוקל פרקליט האם

31 ראוי פה מעצר עד תום ההליכים או לא או האם ניתן לבצע את העבירות שאותן הוא ביצע לכאורה

32 במקום מעצר הבית. ניקח לדוגמא של סחר בסמים אותו אדם יכול לבצע כי סחר בסמים הוא יכול

33 לשנע את זה לטלפונית. כאן הוא זקוק למתלוננת או לציבור הרחב לתוך הבית שלו כשיש מפקח, זה



בית משפט השלום בירושלים

19 אוקטובר 2023

מ"ת 09-23-

1 לא יעלה על הדעת ולא הגיוני, כשהוא נמצא במערך פיקוח מלא העבירות האלה לא יכולות להיווצר.
2 כמו שאדוני אמר וגם כבוד השופט שטיין זה לא מקדמה על חשבון העונש. גם ככה הוא עצור חודשיים
3 ימים.

4
5 **ב"כ המבקשת:** אני רוצה להתייחס לטענה שנזנחה לגבי הראיות. אני רוצה לדייק שהוא הציג את
6 עצמו לגבי אותה מתלוננת באישום אחד כאדם שגר עם שותפים בדירה שברור שמשמע מכך שהוא
7 רוק. יש הבדל לבין איך שהוא הציג למי שהעלה נקודות אזהרה זה הבעיה פה ומה שטענו בכתב
8 האישום בנות שהיה להם דברים מוזרים הם שאלו אותו והוא ענה כל פעם משהו אחר והיה משכנע
9 אותם. אנו נמצאים עם אדם שהמסוכנות שלו ברור שיש מסוכנות סטטוטורית סליחה מסוכנות. יש
10 לו עילת מסוכנות מהחוק וכמו שאנו רואים מדובר כאן באדם שבמשך שנים אדוני, אדם שאין לו עבר
11 פלילי אבל מדובר באדם שביצע עבירות במשך שנים. כמו שכתוב בכתב האישום ומתאר בצורה מאוד
12 ארוכה את כל השיטתיות של אותו המשיב. יש לנו גם אדוני בשים לב עבירות שבוצעו במסגרת
13 האינטרנט הטלפון נשלחו תמונות אינטימיות. אדוני יודע שדברים אינטימיים יכולים להיעשות
14 במחשב לא חייבים להיפגש פיזית וגם מיוחסים לו עבירות שבוצעו דרך הוואצ'פ וסרטונים. הוא עדיין
15 יכול לעשות עבירות קיום יחסי מין פיזית לא, אבל השאר כן. אי אפשר לעקוף ושלא יהיה לו שום קשר
16 לעולם האינטרנטי. מפנה להודעות המשיב שהוא אומר אני לא יכול לעצור את זה, יש לי בעיות
17 קיימות יחסי מין עם כמה אנשים שאני מתחזה בפניהם. הוא מאשר שהכל היה במרמה כדי להשיג
18 יחסי מין הוא אומר לא הצלחתי לעצור את זה אנו מדברים על אדם שהמשיב עצמו אומר שבמשך 8
19 שנים הוא עושה את זה. בסוף יש פה בנאדם שבמשך שנים ארוכות עושה את המעשים מבלי לעצור.
20 הצעה. אשתו תהיה שם שנים הוא עבד עליה, עליה אני יכולה לסמוך כמפקחת, יעלה על הדעת שאני
21 אשים אותה כמפקחת אישה שהיתה לידו ולא ידעה דבר. יש בכתב האישום שהיא לא מודעת כלל
22 לכתב האישום. היא לא יודעת שכל כך הרבה נשים לא הראו לה את כל כתב האישום היא לא יודעת
23 על כל הנשים אלא רק על שניים שלוש. המתלוננת שחברי אמר שרצו לפתור את זה במסגרת דתית
24 פנו לרב שידבר איתו זה לא נכון שהוא התוודה בפני הרב. הוא אמר שיש לו בעיות עם נשים הוא לא
25 סיפר הכל וישר בא והתוודה. גם אנו רואים בחקירה הוא רוצה לראות מה יש בחקירה ומאשר. כל
26 פעם שאל איזה שמות יש ורק לאחר מכן הוא מאשר.

27 אין לאשתו שום סמכות מולו הוא ניהל את זה כשהם באותו בית, הוא עשה דבר כזה לאשתו שנים
28 אז היא תהיה הסמכות עליו. אנחנו חושבים שבתיק כזה שמדובר על עברייני מרמה בצורה שיטתית
29 כזו יש צורך בתסקיר שירות מבחן. אנו סבורים בכל מקרה שהשחרור בעייתי בגלל החשש להימלטות
30 אנשים כאלה הם מניפולטיביים יודע לעבוד על אנשים בצורה שהאמינו לו. הוא בנה אמון כזה אצל
31 נשים כדי שיקיימו איתו יחסי מין לכן אי אפשר לתת אמון באדם כזה בלי שיבדקו אותו.

32

33



בית משפט השלום בירושלים

19 אוקטובר 2023

מ"ת 09-23-

מר

אני קרוב משפחה של המשיב באמצעות נישואים. אני מנהל קבוצות של משלוחות שמגיעים לארץ אני אחראי כשהם מגיעים לארץ. אני גר בבית [REDACTED] יש לנו מקום למשיב.

אני רוב הזמן נמצא בבית עבודה משרד והבית ואם אני יוצא מישהו מבני המשפחה יגיעו. אם אני לא אוכל להיות יהיו אחד משני הערבים הנוספים.

ש. אתה יודע במה המשיב מורשע?

ת. מה שקרה.

ברגע הראשון שזה עלה אמרתי אם הוא יגיע לבית יש חדרים מסוימים שאין לו גישה להיכנס אליו. המשרד בכניסה לבית ואני לא אנעל את עצמי בחדר הוא לא כנס לחדר כשאני נמצא.

לפי מה שקראתי כשהסיפור התפוצץ זה מה שידוע לי. עשה שם בדוי בשביל להציג את עצמו. מה שהרבה אנשים עושים כל יום לא משהו חדש. אני חושב שזה לא עבירה רצינית.

אני מבין בגלל שעוד פעם זה בנאדם עם משפחה והכל ומסתכל על זה ביותר בכובד מבחינה זו, אבל ביום יום אני לא רואה לידי אנשים כך וכך.

כמפקח חובתי היא שביום שהוא מגיע לבית לנעול את החדר ואני יודע ממה עלי לשמור עליו שלא יצא מהבית ולא יהיה עם טלפונים ואינטרנט כל דבר מחשב.

ש. אם חס וחלילה הוא הפר החלטה שבית המשפט קבע בהחלטה שלו מה התפקיד שלך לעשות?

ת. זה להתקשר ישר למשטרה.

ש. כ. ה אתה מוכן לחתום ערבות באלפי שקלים?

ת. אני יודע. כן. אין לי עניין לשחק משחקים אני רוצה לתת לו הזדמנות נוספת שיהיה לו ואם הוא יהרוס את זה זה כבר עליו.

אני לא אומר שהעבירות לא נורא, אני ביום יום סובל מדברים כאלה בזמן שזה לא פוגע בי אז אני מוותר או משהו כזה. עוד פעם אני לא נכנס לעומק. אני מבין זה לא נכון מה שהוא עשה. אני חושב שזה אידיוטי מה שהוא עשה. אם הוא מודה בטעות ומוכן לעשות שינוי ולחזור למוטב אני מוכן לתת לו הזדמנות.

בתשובה לשאלות ב"כ המבקשת:

ש. אתה יודע בכמה נשים ?

ת. לא בכמה.

ש. 30 נשים והוא הציג מצג שווה שקרי לאורך תקופה כמה חודשים במקביל עם כמה נשים תוך כדי שאשתו לא יודעת, אתה בחדר שלך והוא שלו והוא יכול לעשות ולצאת מהבית ?

ת. אם הוא נכנס לבית הוא נכנס בלי שום אמצעי אין טלפון שום דבר. אני בבית ואני הולך לישון באחת וקם בחמש בבוקר אם הוא בורח בין השעות אחד וחמש ואני במשרד אני אדע.





בית משפט השלום בירושלים

19 אוקטובר 2023

מ"ת 09-23-

- 1 ש. את המבין שזה הולך להיות הליך ארוך מאוד של חודשים?
- 2 ת. כן. אני יודע את זה. בקטע הזה אני לוקח על עצמי עוד פעם עליו לא עלי אם הוא רוצה לחזור למוטב
- 3 הוא חייב לעשות מה שצריך כדי לקבל עוד הזדמנות. אם אני צריך לצאת אני יודע שמישהו צריך
- 4 להיות כך זה אמור לעבוד. אם הוא יחליט לעשות שטויות זה משהו אחר. אני מבחינתי נותן לו את
- 5 ההזדמנות.
- 6 ש.ת. כן אני מכיר אותו.
- 7 ש. איזה היכרות?
- 8 ת. משפחתית באירועים והכל והיה מדבר איתי על דברים. זה מאוד כאב לי. זה משפחה מישהו שקרוב
- 9 משפחה זה כאב לי איך זה קרה.
- 10
- 11
- 12 ש. אתה נמצא פה למעשה מתחילת מהיום הראשון שהוא נעצר אז אתה יודע בדיוק על מה הוא
- 13 נעצר. מדובר פה במספר של מתלוננות כ- 30 לאורך השנים שבהם יוסף האחייך שלך הציג סיפר למעשה
- 14 שהוא רווק בחלקן שהוא חילוני וניהל עם חלקן קשר מיני מזדמן חד פעמי וחלקן במערכת יחסים כזו,
- 15 האם אתה מודע לחומרת הדברים?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. האם אתה כמפקח מבין את האחריות שיש עליך?
- 18 ת. מאוד מאוד.
- 19 ש. אתה מודע לזה שבימים שישראל לא יכול להיות אתם תתאמו ביניכם?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ת המרחק שלו לבית שלי חמש דקות ברגל.
- 22 ש. חס וחלילה מפר החלטה של ביהמ"ש ?
- 23 ת. אנחנו מבינים מתקשרים למשטרה.
- 24 ש. אתה יודע שזה ייקח הרבה זמן התהליך המשפטי ?
- 25 ת. כן. אני יודע.
- 26 ש. אתה מודע לזה?
- 27 ת. כן.
- 28 ש. אתה מוכן לחתום ערבות כספית שחס וחלילה אם הוא מפר החלטת בית משפט תהמשפט מה
- 29 שחתמת זה לא רק חתימה זה יורד מהחשבון בנק שלך אתה מבין את זה?
- 30 ת. כן.
- 31 ש. אתה מסכים לזה?
- 32 ת. כן.
- 33



בית משפט השלום בירושלים

19 אוקטובר 2023

מ"ת 09-23-09

בתשובה לשאלות ב"כ המבקשת:

ש.ת אני עובד כמתרגם ביום יום.

ש. ת כן אני משתמש במחשב.

לאחר שהוזהר כדיון:

ש. כמה זמן אתה נמצא בארץ?

ת. 15 שנה.

ש. איפה המשפחה שלך מתגוררת?

ת. [REDACTED]

ש. ת כן אני נשוי עם ילדים אשתי ישראלית.

ש. ת כן אני יודע במה הוא מואשם ממה ששמעתי פה.

ש. אתה מבין שהוא לא יכול להשתמש בטלפון ואסור לו לצאת מהבית?

ת. כן.

ש.ת אני בן דוד שלו. גם למדתי איתו בישיבה 3 שנים.

ש. באיזה שנים היית איתו בישיבה?

ת. לפני 14 שנה או 12 שנה.

ש. אתה מבין את האחריות שיש עליך שאם הוא לא מקיים את ההחלטה אתה מתקשר למשטרה

ומדווח ?

ת. כן.

ש. נחקרת במשטרה פעם משהו ?

ת. לא.

בתשובה לשאלות ב"כ המבקשת:

ש. ת אני לומד בכולל.

ש. למה אדם שגר 15 שנה בארץ הוא תייר ?

ת. לא יודע.

ב"כ המבקשת: אנו חוזרים על כך שאין מצב לשחררו מהסיבות שאמרתי אין תסקיר ובכלל צריך

לבדוק אם אפשר לסמוך עליו. המשיב כפי שהעלה בכתב האישום שהוא אדם שאי אפשר להאמין בו.

אין חוות דעת מקצועית בעניין זה.





בית משפט השלום בירושלים

19 אוקטובר 2023

מ"ת 09-23-

1 שנית יש חשש הימלטות משמעותית צפוי לו שנות מאסר לכן אנחנו סבורים שבוודאי אפילו אזוק
2 אלקטרוני לא יעזור הוא יכול לצאת מהבית בכל רגע כשהם ישנים. גם לגבי האישור שני המפקחים
3 משתמשים במחשב ואינטרנט. אנחנו רואים כאן אדם באמת שלא הצליח לעצור את עצמו ולכן לשחרר
4 אותו היום ככה בלי שהמשיב יהיה בשירות מבחן בלי אזוק זה לא אפשרי ולא יאייץ את המסוכנות
5 שלו כפי שעלה בכתב האישום.

6
7 **ב"כ המשיב**: ראשית אני מגיש טבלת פסיקה של החלטות בתי המשפט ושל ביהמ"ש העליון של שחרור
8 ללא תסקיר בעבירות מהחמורות ביותר בחוק העונשין שהם מתנהלים בהרכב בביהמ"ש המחוזי.
9 חברתי אמרה שיש צורך לבחון את המסוכנות ו/או התרשמות של שירות המבחן מהמשיב אז אני מפנה
10 לבש"פ 5275/16 ביהמ"ש העליון אומר יש לבחון את המפקחים גם אם אין ליתן אמון בנאשם. למעשה
11 עיקר הדברים שטענה חברתי בעיקר הדברים שאם הגענו לשלב של הטיעונים לעונש אנו היום נמצאים
12 בנקודת זמן מאוד ספציפית ונקודת זמן מאוד חריגה במדינה שלנו לדעתי מאז הקמתה. שירות
13 המבחן פנה למנהל בית המשפט כבוד השופט שפיצר והבהיר ברחל בתך הקטנה העובדים הסוציאליים
14 כרגע נרתמו למשימה הלאומית שיש לנו. טוענת חברתי ולמעשה מרוקנת מתוכן את המעצר בית כי
15 לטענתה או שיש מעצר בית בפיקוח כי כל אדם שבמעצר בית יכול לברוח. כדי להוכיח דברים אלה לו
16 היה עומד היום משיב שיש לו עבר פלילי בהפרת הוראה חוקית אפילו מבדים בהפרת הוראה חוקית,
17 מישהו שהפר את האמון שביהמ"ש נתן לו הטיעון שלה היה יכול לאחוז במשהו, אבל הוא לא יכול
18 לאחוז במשהו שלא קיים. מה שיש זה אדם שביצע עבירות לכאורה אבל עדיין עומד פה ולכן בקשת
19 המעצר היא כ"כ דלה אדם שאין לו עבר פלילי אין עילת מעצר סטטוטורית כל מה שצריך לעשות בתיק
20 הזה זה להפקיד אותו בידיים הנאמנות של משפחתו עם ערבויות, עם הפקדה, צו עיכוב יציאה מן
21 הארץ ממילא קיים צריך לתת פרק זמן וגם פרק זמן שהוא עצור במשך ימים והפסיקה של ביהמ"ש
22 העליון אומרת שבחלוף הזמן יש הפקת משמעותי מרתיע ביחוד באנשים שהם נעדרי עבר פלילי למעשה
23 זו הפעם הראשונה שהוא נמצא במאסר תחת סורג ובריח.

24 תסקיר בתרחיש האופטימי והזהיר וזה בבית המשפט בת"א שם לרוב אני נמצא מדברים על לפחות 4
25 חודשים עם קצינת מבחן, לכן ביהמ"ש אמר כשפנו אליו בעניין זה להחליט מתי כן ומתי לא. פיקוח
26 בתיק זה מספיק הוא די והותר אמצעים אלקטרוניים כמובן ניתן להגביל. יש פה אנשים אחראים
27 אנשי משפחה הם לא יסכנו את החיים שלהם עבורו. פעם אחת לא יצא מהבית ולא יצור קשר עם
28 אנשים בכל ושבתיק הזה.
29 אני מדגיש כאשר אין עילת מעצר סטטוטורית עילת מסוכנות היא חובה על המבקשת להוכיח אותם.
30 מפנה לבש"פ 248/20 כבוד השופט שטיין עבירות של אינוס וסדום בנסיבות מחמירות והפצת חומר
31 מורה על שחרור ובש"פ 7342/20 כבוד השופט פולגמן. מקריא ומצטט.



בית משפט השלום בירושלים

19 אוקטובר 2023

מ"ת 09-23-

1 מפנה לפסקה 7 וזה בפסיקה שהגשתי לבית המשפט. אין פה שום סיבה שהמשיב לא ישהה במעצר
2 בית בפיקוח מלא, אנו לא מבקשים שעות התאווררות שום דבר רוצים שהוא יהיה בפיקוח בבית. כמו
3 שהדוד אמר שבמקום שיהיה בבית סוהר, אנחנו הבית סוהר שלו.
4
5

6 החלטה

7 מונחת בפני בית המשפט בקשה להארכת מעצר עד תום ההליכים.
8

9 לאחר ששמעתי את הצדדים עולה שב"כ המשיב מסכים לראיות לכאורה עם הסתייגויות מסוימות.
10

11 כן שוכנעתי שיש עילה למעצר הואיל ויש בשחרור המשיב משום סכנה לציבור ויש גם חשש
12 מהימלטות מהדין.
13

14 יחד עם זאת, חרף התנגדות ב"כ המבקשת, שוכנעתי שניתן למלא את מטרת המעצר באמצעות
15 חלופה כשהמשיב יהיה במעצר בית בפיקוח בכל עת על ידי האחרים. לעניין החשש מהימלטות
16 מהדין ניתן לאיין את הסכנה על ידי הפקדת דרכון, צו איסור יציאה מן הארץ וכן הפקדה כספית
17 המתאימה. אשר כן הנני מורה על שחרור המשיב בתנאים המגבילים הבאים:
18

- 19 1. המשיב ישהה במעצר בית מלא בביתו של מר [REDACTED]
20 [REDACTED]. המשיב יהיה בפיקוח בכל עת של אחד מהערבים.
21
- 22 2. הפקדה כספית בסך 40,000 ₪.
- 23 3. ערבות עצמית בסך של 40,000 ₪.
- 24 4. כל אחד מהערבים יחתמו על ערבות צד ג' בסך של 40,000 ₪.
- 25 5. התייצבות לכל חקירה או משפט לפי דרישה.
- 26 6. המשיב יפקיד את הדרכון במשטרת ישראל (תשומת לב של מזכירות ביהמ"ש, הדרכון מוחזק
27 על ידי משטרת ישראל).
28 7. עיכוב יציאה מן הארץ.
29

30 התנאים ישארו בתוקף עד לתום ההליכים או עד מתן החלטה אחרת על ידי בימ"ש מוסמך.
31

32 לא יעמוד המשיב בתנאים, יובא בפני שופט תורן ביום ח' חשוון תשפ"ד, 23.10.23 בשעה 12:00.
33 הפרוטוקול מהווה צו מעצר עד לעמידה בתנאים.