



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

14 מרץ 2023

וש"ר 11-21

לפני יו"ר הוועדה, כבוד השופט (בדימוס) שלמה איזקסון
חברת וועדה –
חברת וועדה –
נציגת שב"ס –
מזכיר הוועדה

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ האסיר – עו"ד מורן סעדון
האסיר – בעצמו

פרוטוקול

ב"כ האסיר:

אנחנו נמצאים היום בדיון המשך כאשר בדיון הקודם, הוועדה סברה שיייתכן וניתן לבחון את עניינו גם מבחינת אבחון פסיכו-דיאגנוסטי כדי שיייתן כלים נוספים בידי הוועדה. לתיק הוגש מסמך מד"ר אפשטיין הנושא [REDACTED] בו מציין שאין צורך שהמבקש יעבור אבחון פסיכו-דיאגנוסטי והוא גם מוסיף דברים ומציין שאין כל עדות לאלימות או דפוסים אלימים מצד האסיר ומציין שהאלימות שהייתה, הייתה נקודתית. מפנה לפסקה 4. ד"ר אפשטיין מתייחס גם להליך הטיפולי שעבר המבקש וטוען כי הטיפול הוא טיפול מספק ואין צורך בטיפול בתחום אלימות ומציין, בפסקה 2, כי רמת מסוכנותו לא יכולה הייתה להיות פחותה יותר מההליך הטיפולי שעבר, כפי שטענתי בדיון הקודם. מדובר במבקש שביצע [REDACTED]

על כן, הנתונים הסטטיים שקיימים כאן והנוגעים לקשר זוגי, מגורים משותפים, הם גורמים שמעלה מסוכנות – כך קבעה מעריכת המסוכנות.

גם מבחינת ההתייחסות, צוין כי מדובר באסיר שההליך הטיפולי הוביל אותו לתובנות מבחינת [REDACTED]. הוא עמד כאן, בדיון הקודם, [REDACTED].

גם לעמי 7, על כל ההליכים הטיפוליים שעבר, שם מעריכת המסוכנות לקחה את הדוח סיכום של ההשתתפות בקבוצה הייעודית ומציינת כי חל שינוי משמעותי, הוא גילה אומץ, כנות ופתיחות במהלך העבודה הטיפולי. התבלט כי הטיפול משמעותי עבורו, הוא דומיננטי ומשפיע לטובה, מעורב והצלח לעבור תהליך אישי משמעותי, להיתרם מהתכנים, לגלות תובנות אודות עצמו, משפחתו ונסיבות



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

14 מרץ 2023

וש"ר 11-21- [REDACTED]

1 עבירותיו, הרחיב את לקיחת האחריות על מעשיו, מתבונן בצורה אוטנטית. מדובר במי שבנה לסופו
2 של דבר, מערכת יחסים מכילה.
3 בדיון הקודם אמרתי, בשונה מאסירים אחרים, כאן יש חשיבות לבחון את ההליכים הטיפוליים מחוץ
4 לכותלי בית הסוהר וכך אומרים כלל הגורמים.
5 אני מפנה לעמ' 3 בדוח הסיכום, עליו חתומים 2 עו"סים מהמחלקה ומצטטת...
6 כאן יש מערך שלם, אסיר שסיים את ההליך הייעודי שלו, יוצא לחופשות, היה משוחרר בהליך הפלילי
7 ללא עבירות נוספות, העבירות בוצעו [REDACTED]
8 בחוץ ויש תכנית רש"א מעמיקה המכילה גם טיפול קבוצתי ייעודי, טיפול פרטני ושילוב בתעסוקה.
9 יתרה מכך, לא חסכה את האפשרות של טיפול זוגי ומציינת פרמטר חריג בתכנית.
10 הוא סיים את הקבוצה שלו בחודש אוקטובר ומאז הוא לא משולב בשום טיפול, כאן יש תכנית
11 שממשיכה את מה שהוא עשה בין כתלי בית הסוהר.
12 אבקש להפנות להחלטות. הטענה היחידה של היועמ"ש היא לעניין המסוכנות, כפי שטענו לכל אורך
13 הדרך. העובדה [REDACTED] זו שלא מאפשרת למסוכנות לפחות.
14 המדינה מבקשת להעניש את המבקש כי [REDACTED]. הוא אמר לי שהוא ממשיך בהליך הטיפולי
15 שלו גם אם זה ידחה את שחרורו המוקדם על תנאי. אנחנו מדברים על מסוכנות בינונית-נמוכה.
16 אבקש להפנות את הוועדה למקרים דומים בהם המסוכנות נותרה בעינה, על אף הליכים טיפוליים
17 ושחררו מכותלי בית הסוהר. מגישה אסופה.

18
19 **ב"כ היועמ"ש:**

20 מדובר במעשים חמורים ואכזריים שגם בית המשפט המחוזי עמד על כך. מבחינתנו הוא מסוכן
21 [REDACTED], [REDACTED]
22 חוב הפיצוי עומד על כ-30,000 ₪, אני סבורה כי זה ראוי לציון.

23
24 **ב"כ האסיר:**

25 חברתי מציגה את זה כאילו הוא לא משלם, החוב פרוס לתשלומים.
26

27 **ב"כ היועמ"ש:**

28 אני אציג איך שאני רוצה. מדובר בסכום לא מבוטל המהווה פקטור. מבין בדקו את עניין יציאותיו
29 של האסיר לחופשה וקבעו מסוכנות בינונית-נמוכה. לאחר שנה של טיפול, בנובמבר 2022 מבין
30 קובעים כי המסוכנות נותרה בעינה. האסיר סיפר שיש לו [REDACTED]
31 לא מגלה תובנה לכלל המניעים שהביאו אותו לבצע את העבירות, לא ער לכלל מצבי הסיכום
32 האפשריים, בעיקר הפנימיים. קיים תכנון ברור של העבירות, התנהגותו אופיינה באלימות.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

14 מרץ 2023

וש"ר 11-21-

1 נראה כי חסר אסטרטגיה למניעת הישנות עבירות מין. האסיר השתלב בטיפול ייעודי ונראה כי נתרם
2 ממנו אך נראה כי עדיין זקוק להמשך טיפול ושימור התכנים הקיימים ויש לבחון האם קיים שינוי
3 מהותי בתפיסותיו.
4 בהבהרה שהוגשה לוועדה, מב"ן הדגישו שקיימות [REDACTED]
5 מב"ן הם הגורם המתכלל, הם הגורם שהוסמך על פי החוק לקבוע מסוכנות
6 מינית. לא ד"ר אפשטיין ולא מנחי הקבוצה בכל הכבוד ליתר גורמי הטיפול, כשמדובר במסוכנות
7 מינית מב"ן הוא הקובע.
8 על פי סעיף 12 לחוק, ככל שיש מסוכנות, יש צורך בטעמים מיוחדים שירשמו כי ניתן לשחרר את
9 האסיר בלא שיגרם בכך מסוכנות לציבור. כאן, אין טעמים מיוחדים והמסוכנות לא פחתה אף אחרי
10 טיפול אינטנסיבי. באשר לתכנית רש"א, היא מאוד דלה. בסופו של יום, האסיר משוחרר לקבוצה
11 טיפולית, אחת לשבוע. לא מדובר על הוסטל בו יש תכנית אינטנסיבית, יש מעטפת ואולי מענה לסיכון.
12 באשר לנפגע העבירה, אמנם אין עמדה, אך גזר הדין מדבר בעד נפגע העבירה, הוא מפרט לגבי הנזקים
13 הקשים. הדרך הארוכה לשיקום החיים, הצורך של המשפחה להיות רחוקים מהנאשם והרצון שלהם
14 שהוא יקבל עונש מרבי. גזר הדין מפרט גם על הפחד שבו שרויה משפחת הנפגע לנוכח [REDACTED]
15 [REDACTED] אבקש שלא לתת משקל להעדר העמדה.
16 האסיר צריך לצאת בשחרור מוקדם כשהוא נקי ואנו בטוחים שהמסוכנות פחתה באופן משמעותי.
17 אני מגישה את רע"ב 3852/20, שם נקבע בעניינו של אסיר שאמנם מיצה את ההליך הטיפולי, מה שאין
18 כאן. יש קבוצת המשך לטיפול בעברייני מין, מפנה לפסקה 8 ומצטטת...
19 לא בכדי המחוקק חוקק את סעיף 12.
20 שם הוועדה שוכנעה שהוא מיצה את ההליכים הטיפוליים וכאן אנו לא משוכנעים מכך. אנחנו יודעים,
21 הממונים שלנו, שיש קבוצות המשך. גם אם לא הייתה קבוצת המשך, בסוף, המבחן הוא מסוכנות.
22
23 **ב"כ האסיר:**
24 אין עבירות שהן לא עבירות חמורות, ובמיוחד לא עבירות מין. עכשיו שמעתי את טיעוני חברתי ואני
25 מרגישה שאנחנו נמצאים בדיון של שני אנשים שונים, רש"א לא מיטבית ולא מספקת? כנראה היא לא
26 קראה את דו"ח רש"א המכיל טיפול פרטני פעם בשבוע וטיפול קבוצתי פעם בשבוע, תכנית תעסוקה
27 וטיפול זוגי ומעצר בית לילי.
28 מהערכת המסוכנות של מב"ן עולה כי הוא זקוק לשימור תכנים, למה לא לאפשר לו.
29 לבוא ולומר בסיסמה שיש קבוצות שהוא צריך לעשות, אין שום קבוצות אחרי ההליך הייעודי ואין
30 קבוצה לשימור התכנים כרגע. ראייה לכך, הוא לא שולב מנובמבר בשום קבוצה.
31 אבקש להורות על שחרורו המוקדם על תנאי.
32 חברתי לא טרחה להציג בפני הוועדה את התמונה המלאה, המרכז לגביית קנסות פרס תשלומים
33 והתשלומים הם עד אפריל 2024 ולטעון היום שלא שילם את הפיצוי...
34





**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

14 מרץ 2023

וש"ר 11-21

האסיר:

רציתי לבקש מכם, אני עשיתי את הטיפול ואת מה שאני יכול פה, יש לפניי עוד חיים, אני [REDACTED] לא עשיתי כלום בחיים שלי מבחינת עבודה, חיים ולימודים. אני מבקש בכל לשון של בקשה, אני לא רוצה להשתחרר כדי לנסוע או כדי ללכת לטייל, אני רוצה להמשיך את הטיפול שלי, אני רוצה להתחתן עם בת הזוג שלי, אם אני לא אצא אני אפסיד אותה. חברה שלי עוסקת בחינוך.

ה ח ל ט ה

מונחת על שולחנו בקשתו של האסיר להורות על שחרורו המוקדם על תנאי.

מדובר באסיר שנושא עונש מאסר ראשון לתקופה של 5 שנים זאת לאחר שהורשע בכך שבפברואר 2015 ביצע מעשה [REDACTED]

האסיר הורשע בעבירה שעניינה [REDACTED] רב לאחר האירוע הראשון, חזר להם גם איומים.

בשל כל אלה, בין היתר, הוטל על האסיר גם פיצוי לטובת נפגע העבירה בסך של 100,000 ₪.

במאמר מוסגר נציין שהאסיר הגיע להסדר כספי עם המרכז לגביית קנסות, הוא עומד בהסדר ועד לעת הזו סולק סכום המתקרב ל-70,000 ₪.

בישיבת היום השמיעו ב"כ הצדדים את טיעוניהן, זו בכה וזו בכה, הונחו על שולחנו שורה ארוכה של מסמכים בתוכם חוות דעת מב"ן הנושאת תאריך 08/11/2022 בה נקבעה רמת מסוכנותו של האסיר כבינונית-נמוכה. לחוות דעת זו נחזור בהמשך. כמו כן, נחשפנו לדוחות עו"ס, להערכת התאמה לתכנית רש"א, לתכנית רש"א וכן נתנו דעתנו למסמך הנושא תאריך 24/10/2022 שהגישה לנו באתר כוח האסיר בתאריך היום וכותרתו "סיכום השתתפות בקבוצה ייעודית לעברייני מין" מחלקת שובל, ובו סיכום ארוך הנותן שיקוף התנהלותו של האסיר במהלך הטיפול המאוד משמעותי שעבר בתחום הייעודי של עברייני מין במחלקת שובל.

מדובר ב-73 מפגשים. לא נאריך באמור בחוות הדעת הנ"ל, נציין רק זאת שמדובר בחוות דעת מאוד חיובית המלמדת על כך שהאסיר הגיע לכל המפגשים, הקפיד על התנהגות מנומסת ומכובדת. החל את דרכו באמביוולנטיות לגבי פתיחות ושיתוף אך ניכר כי חל שינוי משמעותי בכך שגילה אומץ, כנות





**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

14 מרץ 2023

וש"ר 11-21-

1 ופתיחות במהלך העבודה הטיפולית ועם הזמן, התבלט בתהליך הטיפול והפך משמעותי בעבורו
2 והאסיר נחוה כמשתתף דומיננטי ומשפיע על אחרים. היה קשוב, מעורה, מעורב, בחר בעמדה
3 אוטנטית, אקטיבית ומקדמת. האסיר הצליח לעבור תהליך אישי משמעותי, להיתרם מהתכנים
4 ולגלות תובנות על אודות עצמו, משפחתו ונסיבות עבירותיו. לאורך ההליך, ניכר שינוי במידת
5 ההתייחסות המחמירה והמורחבת לנסיבות עבירותיו, מצבי סיכון ודרכי התמודדות
6 אפשריות.

7
8 כיום, האסיר מכיר טוב יותר את מצבי הסיכון שלו, מציאת פתרונות שיסייעו לו להימנע מלפגוע שוב
9 בעתיד ולקיים אורח חיים מתפקד.

10
11 נתנו דעתנו כאמור גם לאמור בחוות דעת מב"ן, הן לפקטורים הדינאמיים והן לסטטיים. צוין כי
12 במהלך מאסרו, השתתף האסיר בטיפול ייעודי לעברייני מין, נראה כי נתרם ממנו אך עדיין זקוק
13 להמשך טיפול ושימור התכנים הקיימים, להערכת עורך הדו"ח, מוקדם מידי לבחון האם קיים שינוי
14 מהותי בתפיסותיו ובהתנהגותו, אותם יש לבחון לאורך זמן **ב ק ה י ל ה** (ההדגשה שלנו). אי
15 התמודדותו עם מצבי סיכון שונים ומגוונים, כיום מגלה מוטיבציה לנהל אורח חיים נורמטיבי, נמצא
16 במערכת יחסים זוגית אם כי טיבה איננו ברור שהרי השניים טרם חיו והתגוררו בצוותא.

17
18 אכן, נאמר לגבי האסיר כי הוא עדיין חסר אסטרטגיות למניעת הישנות עבירות מין בעיקר במצבים
19 רגשיים ומורכבים אלא שלאסיר גורמי תמיכה והללו בני משפחתו המהווים גורם תמיכה, הגם שלא
20 היו מודעים **_____** וקיים ספק באשר למידת יכולתם להוות עבורו גורם מפקח
21 ולסייע לו להימנע מביצוע עבירות מין בעתיד.

22
23 באת כוח האסיר הדגישה בפנינו כי האסיר מיצה את הסל הטיפולי, המשך מאסרו לא יתרום דבר
24 להתקדמותו במדרג הטיפולי ומשכך, גם לנוכח עמדת מב"ן לפיה יש מקום לשילובו של האסיר
25 בקהילה, האסיר הרים את הנטל המוטל עליו בסעיף 3,9 ו-12 הקבועים בחוק.

26 באת כוחו של האסיר הדגישה כי את העבירות ביצע **_____**

27
28

29 באת כוח היועמ"ש התנגדה לשחרורו המוקדם על תנאי של האסיר, הפנתה אותנו לכך שהאסיר לא
30 סיים לסלק את הפיצוי שנפסק לנפגע העבירה, גם לאחר שהאסיר השתתף בטיפול ייעודי מאוד
31 משמעותי, מסוכנותו עודנה בינונית-נמוכה. בחוות דעת מב"ן מנובמבר 2022 נקבע שלאסיר יש **_____**
32 **_____** והוא איננו מגלה תובנה לכלל המניעים שהביאו אותו
33 לבצע את העבירות והוא גם איננו ער דיו למצבי סיכון אפשריים, בעיקר פנימיים.

34 עוד צוין כי קיים תכנון ברור של העבירות, התנהגותו אופיינה באלימות.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

14 מרץ 2023

וש"ר 11-21

1 הופנינו גם לכך שעמדת מב"ן הינה כי האסיר חסר אסטרטגיות למניעת הישנות עבירות מין והגם
2 שהשתתף בטיפול ייעודי, ודומה שגם נתנם ממנו, עודנו זקוק להמשך טיפול ושימור תכנים ועדיין יש
3 מקום לבחון האם קיים שינוי מהותי בתפיסותיו.

4
5 בהערה שהוגשה לוועדה, הדגישו מב"ן כי [REDACTED]
6 [REDACTED] מב"ן הם הגורם המתכלל והוא זה שהוסמך על פי החוק לקבוע מסוכנות מינית.

7
8 הופנינו לסעיף 12 לחוק הדורש מהוועדה, ככל שיש מסוכנות מסוימת מצד האסיר, על הוועדה לנמק
9 את הטעמים לשחרורו המוקדם על תנאי של האסיר בנימוקים מיוחדים.
10 עוד צוין שתכנית רש"א היא מאוד דלה, האסיר משוחרר לקבוצה טיפולית אחת לשבוע, לא דובר על
11 הוסטל או על מרכז יום.

12
13 הקשבנו לדברי האסיר. לדבריו, עבר כל טיפול אפשרי שניתן לו במסגרת בית הסוהר. הוא מבקש בכל
14 לשון של בקשה לאפשר לו להשתחרר שחרור מוקדם, להתחתן עם בת זוגו לה הוא מאורס.

15
16 בחנו את עניינו של האסיר על רקע הנתונים שמנינו לעיל, אכן מסוכנותו של האסיר עודנה בינונית-
17 נמוכה ברם, מדובר באסיר שעבר את העבירות [REDACTED]
18 ויש מקום לתת לכך משקל משמעותי. מה גם שהאסיר מאורס לבת
19 זוגו והוא מעוניין לבנות איתה משפחה.

20
21 גורמי הטיפול כולם סבורים שהאסיר צעד דרך מאוד מאוד משמעותית במרחב הטיפולי, הכל סבורים
22 כי האסיר נתנם באופן משמעותי וכן שהתודעה העבריינית שלו עברה טרנספורמציה.

23
24 האסיר מסלק את הפיזיו שהושת לו על פי הסדר שאליו הגיע עם המרכז לגביית קנסות, יש בכך כדי
25 ללמד על גילוי אמפתיה לנפגע העבירה. במיוחד, בהתחשב משכך שהאסיר אינו מוציא את לחמו מהגיע
26 כפיו והוא נשען על חסדים של אחרים כדי לפרוע את הפיזיו. יצוין כי [REDACTED]

27 [REDACTED]
28
29 ראוי להדגיש שהיו פניות לנפגע העבירה כדי שיביע את עמדתו לעניין שחרורו המוקדם על תנאי של
30 האסיר ולא הייתה תגובה של נפגע העבירה לסוגיה זו, הגם שהייתה יותר מפניה אחת.

31
32 אנו סבורים כי בנסיבות המתוארות לעיל, הנימוקים שנתנו לשחרורו המוקדם על תנאי של האסיר,
33 עומדים בדרישות סעיף 12 לחוק.





**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

14 מרץ 2023

וש"ר 11-21- [REDACTED]

1 אשר על כן, אנו מורים על שחרורו המוקדם של האסיר בתנאים הבאים:

- 2
- 3 1. האסיר יקיים את כל תנאי השחרור המפורטים בחוק ובפנקס השחרורים.
- 4 2. האסיר יתייצב במטרה אחת לשבועיים (בשבוע הראשון והשלישי כל חודש).
- 5 3. האסיר יקיים אחר כל התנאים שנקבעו בתכנית השיקום של רש"א מיום 11/12/2023 ככתבם
- 6 וכלשונם עד תום תקופת התנאי 21/07/2024.
- 7 4. האסיר יעבוד בבניין בחברת [REDACTED].
- 8 5. האסיר ישהה במעצר בית בביתו בכל יום החל מהשעה 22:00 עד השעה 06:00 למחרת.
- 9 6. נקבע מועד לביקורת ביום 01/08/2023 האסיר יתייצב בשעה 10:00 בבית משפט השלום בכפר
- 10 סבא, רחוב הטחנה 5 במועד זה יציג האסיר את פנקס האסיר ותלושי המשכורת.
- 11 7. לקראת התייצבותו של האסיר לביקורת, תציג רש"א לוועדה דיווח מקיף ומפורט אודות
- 12 האסיר. הדו"ח יוגש למזכירות הוועדה עד שלושה שבועות לפני מועד דיון הביקורת האמור.
- 13 **המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לרש"א.**
- 14 8. האסיר מוזהר שאם יפר תנאי מתנאי השחרור, עלול הוא למצוא עצמו בפני בקשה להפקעת
- 15 שחרורו המוקדם. מובהר לאסיר כי אין לשנות תנאי מתנאי השחרור ללא אישור וועדת
- 16 השחרורים. כל בקשה לשינוי תוגש באמצעות רש"א/ הגורם המפקח.
- 17 9. [REDACTED]
- 18 [REDACTED]
- 19 10. האסיר סירב לפרסום ההחלטה.
- 20 11. מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום תקופת התנאי לפי ס' 13 (ד) (4) לחוק.
- 21 12. הוועדה מאחלת לאסיר בהצלחה.

22
23 ניתנה והודעה היום כ"א אדר תשפ"ג, 14/03/2023 במעמד הנוכחים.

24
25
26
27
28
רס"ר דניאל איפרגן
נציגת שב"ס

גב' רונית פלד לסקוב,
חברת וועדה

גב' ליאורה תומר,
חברת ועדה

שלמה איזקסון,
שופט (בדימוס)



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר מעשיהו
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א – 2001
הנהלת בתי המשפט**

14 מרץ 2023

וש"ר 11-21-

1

2

ב"כ היועמ"ש:

3

אבקש לעכב את ביצוע ההחלטה למשך 7 ימים, בהתאם לסעיף 27 לחוק שחרור על תנאי. זאת כדי

4

שנוכל לשקול עתירה כנגד ההחלטה

5

6

ה ח ל ט ה

7

8

הוועדה מורה על עיכוב ביצוע ההחלטה למשך 7 ימים, בהתאם לסעיף 27 לחוק על מנת לאפשר לב"כ

9

היועמ"ש לשקול עתירה כנגד ההחלטה.

10

באם ב"כ היועמ"ש תחליט שלא להגיש עתירה, תודיע למזכירות הוועדה והאסיר ישוחרר במועד.

11

ניתנה והודעה היום כ"א אדר תשפ"ג, 14/03/2023 במעמד הנוכחים.

רס"ר דניאל איפרגן
נציגת שב"ס

גב' רונית פלד לסקוב,
חברת וועדה

גב' ליאורה תומר,
חברת ועדה

שלמה איזקסון,
שופט (בדימוס)

12

13

14

הוקלד על ידי שרון בן ישי

